

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

DR.8361.39.2021



Warszawa, dnia 27 lipca 2021r.

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019r. poz. 178) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

**Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

wymierza przedsiębiorcy

**Annie Witowskiej,**

prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą:

**HOTEL "OLEŃKA" ANNA WITOWSKA**

karę pieniężną w wysokości **700 zł** (słownie: siedemset złotych) z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 4 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

W toku kontroli, w należącym do przedsiębiorcy hotelu „OLEŃKA” w miejscowości Barak 1A, zakwestionowano 13 potraw i napojów dla których w cennikach - kartach menu, nie uwidoczniiono informacji o ilości i objętości, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 9 ust. 2 w zw. § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz.U. z 2015 r. poz. 2121).

**UZASADNIENIE**

W dniach 08-15.04.2021r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Radomiu przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Anny Witowskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: HOTEL „OLEŃKA” ANNA WITOWSKA, w hotelu „OLEŃKA” w miejscowości Barak 1A.

W toku kontroli, w zakresie przestrzegania przepisów o informowaniu o cenach towarów i usług zakwestionowano 13 potrawy i napojów, tj.:

1. Kotlet schabowy, kapusta zasmażana, ziemniaki opiekane,
2. Panierowana pierś z kurczaka, ziemniaki, surówka z marchewki,
3. Rosół z kołdunami,
4. Flaki wołowe,
5. Pierogi,
6. Herbata czarna,
7. Herbata o różnych smakach,

8. Kawa z ekspresu,
9. Surówka z białej kapusty,
10. Surówka z marchwi,
11. Chleb,
12. Frytki,
13. Ziemniaki opiekane.

W miejscu świadczenia usług gastronomicznych, w cennikach - kartach menu, nie uwidocznilo informacji o ilości i objętości oferowanych do sprzedaży ww. potraw i napojów, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 9 ust. 2 w zw. § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Za cenę, stosownie do art. 3 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, rozumie się wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę.

W myśl § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, przedsiębiorca prowadzący działalność usługową w zakresie gastronomii lub hotelarstwa uwidacznia ceny oferowanych potraw, wyrobów, noclegów, wyżywienia i innych oferowanych usług w cenniku. Stosownie do § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia cennik, o którym mowa w ust. 1, zawiera także aktualne informacje umożliwiające konsumentom identyfikację ceny z potrawą lub wyrobem, w szczególności pełną nazwę potrawy lub wyrobu, pod którą jest on sprzedawany, oraz określenie ilości potrawy lub wyrobu, do których się odnosi.

Zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, do przestrzegania obowiązków wynikających z art. 4 ww. ustawy obowiązany jest przedsiębiorca.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, że przedsiębiorca Anna Witowska, prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: HOTEL "OLEŃKA" ANNA WITOWSKA, poprzez niewidocznienie w cennikach - kartach menu informacji o ilości i objętości przy 13 potrawach i napojach, nie wykonał obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, tj. uwidocznienia cen w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości i umożliwiający porównanie cen.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20.000 zł.

W związku z powyższym, 27.05.2021r., Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, skierował zawiadomienie o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ww.

ustawy. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Mając na uwadze błędne zaadresowanie i niedoręczenie pisma stronie, w dniu 22.06.2021 r. organ przesłał przedmiotowe zawiadomienie oraz poinformował o załatwieniu sprawy w terminie do 27.07.2021 r. Zawiadomienie zostało doręczone. Strona nie wypowiedziała się co do zebranych dowodów i materiałów.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej, uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 6 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

#### **Stopień naruszenia obowiązków:**

W miejscu prowadzenia działalności usługowej w zakresie gastronomii, nieprawidłowości stwierdzono przy 13 potrawach i napojach wymienionych w cennikach - kartach menu. Nie uwidocznilo przy nich informacji dotyczących ilości i objętości potraw i napojów. Powyższe narusza przepisy art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług oraz § 9 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Brak uwidocznienia ilości i objętości potraw i wyrobów w istotnym stopniu narusza interes konsumenta, bowiem utrudnia mu poznanie i porównanie cen. Klient nie jest w stanie określić czy zakup danej potrawy bądź wyrobu jest dla niego opłacalny. Wpływa to bezpośrednio na decyzję o zakupie. Należy również zauważyć, że naruszenie dotyczyło przeważającej części dostępnych podczas kontroli potraw i napojów. Strona poinformowała o usunięciu nieprawidłowości tj. o uwidocznieniu w sposób prawidłowy informacji o ilości i objętości potraw i wyrobów.

#### **Dotychczasowa działalność podmiotu:**

W oparciu o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej ustalono, że przedsiębiorca rozpoczął wykonywanie działalności 01.09.2017r. Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie nie stwierdzili wcześniejszego naruszenia przez stronę przepisów ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

#### **Wielkość obrotów i przychodu:**

Strona nie przekazała informacji o wielkości osiągniętego w roku poprzednim przychodu i obrotach.

W ocenie organu w prowadzonym postępowaniu administracyjnym nie ma zastosowania art. 189f § 1 pkt 1 kpa – pomimo tego, że strona usunęła naruszenie prawa (tj. uwidoczniała w sposób prawidłowy informacje o ilości i objętości potraw i napojów) to w przedmiotowej sprawie waga naruszenia prawa nie może zostać uznana za znikomą. Brak uwidocznienia ilości i objętości potraw i wyrobów w istotnym stopniu narusza interes konsumenta, bowiem utrudnia mu poznanie i porównanie cen. Klient nie jest w stanie określić, czy zakup danej potrawy bądź wyrobu jest dla niego opłacalny. Nie zachodzą również okoliczności określone w art. 189f § 1 pkt 2 kpa, tj. na stronę nie została nałożona sankcja za to samo zachowanie. Tym samym brak jest podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na podstawie powyższych regulacji.



**Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:**

Identyfikator dokumentu	284491.674900.740328
Nazwa dokumentu	Decyzja DR.8361.39.2021.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja DR.8361.39.2021
Sygnatura dokumentu	
Data dokumentu	2021-07-27
Skrót dokumentu	53D07EFC29B4F3FD7455B2FF92AEE834243E0769
Wersja dokumentu	1.14
Data podpisu	2021-07-27 09:48:25
Podpisane przez	Agnieszka Świętosława Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.100.1.1.39439

Data wydruku: 2021-07-27

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)